

DE FIGVRA APPARENTE
A N N V L I S A T V R N I
 PRO EIVS LOCO QVOCVNQVE RESPECTV
 TERRAE.

Anstore

L. E V L E R O

§. 1.

Concipiamus Saturnum in ipso plano eclipticae moueri; nam quoniam eius latitudo perpetuo est valde parva, eius declinatio ab hoc plano vix quicquam in apparentia annuli mutare poterit. Referat igitur planum tabulae ipsam eclipticam, in qua C sit centrum Saturni, et recta ACB fit intersectio annuli Saturni cum ecliptica, cuius diameter per ipsam hanc rectam AB repraesentetur, voceturque radius $CA = CB = r$. Deinde quia annulus ad eclipticam inclinatur sub angulo circiter 31° graduum, quem vocemus $= i$, repraesentet semicirculus AMB semissim annuli, in quo consideretur punctum quocunque M, voceturque angulus ACM $= \Phi$; hinc ex M ducto ad AB perpendiculari MP, erit $MP = \sin. \Phi$ et $CP = \cos. \Phi$. Porro ex M ad planum eclipticae ducatur perpendiculari MR, et ob angulum MPR $= i$ erit $MR = \sin. \Phi \sin. i$ et $PR = \sin. \Phi \cos. i$.

Fig. 2. Versetur nunc Terra vbiunque in T, et ad eius locum ducatur ex C recta CT, et vocetur angulus ACT $= \gamma$. Tum quia distantia Terrae quasi est infinita, huic rectae CT constituatur planum normale, quod simul ad eclipticam erit perpendicularare eamque secabit secundum rectam CQ; ita ut angulus TCQ sit rectus, ideoque angulus

277

angulus $\angle A C Q = 90^\circ - \gamma$. Iam ad hanc CQ ex R ducatur normalis RQ , et ex Q erigatur perpendicular ad eclipticam $QS = RM$, critque S projectio puncti M in planum CQS facta. Tota autem haec projectio ex omnibus punctis M orta dabit figuram, sub qua annulus spectatori in terra posito apparebit.

§. 3. Pro hac igitur projectione inuestiganda voetur abscissa $CQ = x$ et applicata $QS = y$, et quia erat $PR = \sin \Phi \cos i$, $RM = \sin \Phi \sin i$, et $CP = \cos \Phi$, statim erit $y = \sin \Phi \sin i$. Iam ex punto P ad rectam CO agatur normalis PV , critque $CV = \cos \Phi \sin \gamma$ et $PV = \cos \Phi \cos i \sin \gamma$. Tum vero ex R ad PV ducatur normalis RU , et ob angulum $RPV = 90^\circ - \gamma$ erit $PU = \sin \Phi \cos i \sin \gamma$ et $RU = \sin \Phi \cos i \cos \gamma = QV$, unde fit

$$CQ = x = \cos \Phi \sin \gamma + \sin \Phi \cos i \cos \gamma.$$

Tota igitur quaestio reducitur ad inventionem curvae sub coordinatis $CQ = x = \cos \Phi \sin \gamma + \sin \Phi \cos i \cos \gamma$ et $QS = y = \sin \Phi \sin i$ contentae.

§. 4. Facile autem patet, si angulus Φ eliminetur, Tab. X. prodituram esse aequationem inter x et y secundi gradus, Fig. 4. ita ut haec curva sit sectio conica. Cum enim sit $\sin \Phi = \frac{y}{\sin i}$, erit $\cos \Phi = \frac{\sqrt{\sin^2 i - y^2}}{\sin i}$, vnde oritur aequatio

$$x^2 = \frac{\sin^2 y \sqrt{\sin^2 i - y^2}}{\sin^2 i} + \frac{y \cos y}{\tan i},$$

quae ad rationalitatem perducta abit in hanc:

$$x^2 x^2 = \frac{x^2 y \cos y}{\tan^2 i} + \frac{y^2 \cos y^2}{\tan^2 i} = \frac{\sin^2 y (\sin^2 i - y^2)}{\sin^2 i}, \text{ siue}$$

$$0 = x^2 \sin^2 i - 2xy \sin i \cos i \cos \gamma + yy(1 - \cos \gamma^2 \sin^2 i) - \sin \gamma^2 \sin^2 i.$$

§. 5. Cum igitur curva quaesita manifesto sit ellipsis, imprimis necesse erit, tam positionem quam quantitatem eius axium determinandi; quod quo facilius fieri possit, ponamus

minus breuitatis gratia $x = a \cos \Phi + b \sin \Phi$ et $y = c \sin \Phi$
 ita ut sit $a = \sin \gamma$, $b = \cos \gamma \cos \varphi$ et $c = \sin \varphi$, linea
 que ducta recta CS erit
 $CS = x^2 + y^2 = a^2 \cos^2 \Phi + 2ab \sin \Phi \cos \Phi + (b^2 + c^2) \sin^2 \Phi$
 Constat autem punctum S ibi in alterutrum axem incidere,
 vbi haec formula valorem sortietur vel maximum vel mi-
 nimum, quamobrem differentiale huius CS^2 nihil aequa-
 tur, unde oritur haec aequatio:
 $-aa \sin \Phi \cos \Phi + ab \cos \Phi - ab \sin \Phi + (bb + cc) \sin \Phi \cos \Phi = 0$
 En $\sin \Phi \cos \Phi = \frac{1}{2} \sin 2\Phi$ et $\cos \Phi = \frac{1}{2} (\sin \Phi^2 - \cos \Phi^2)$
 Unde fit $\frac{(bb + cc - aa)}{2} \sin 2\Phi + ab \cos 2\Phi = 0$, unde elici-
 tur $\tan 2\Phi = \frac{2ab}{a^2 - b^2 - c^2}$. Substitutis iam pro a, b, c va-
 loribus habebitur $\tan 2\Phi = \frac{\sin \gamma \cos \varphi \cos \varphi}{\sin^2 \Phi^2 - \cos^2 \varphi}$.

§. 6. Ad binos igitur valores anguli Φ inueniendos
 quaeratur angulus α , vt sit $\tan \alpha = \frac{a^2 - b^2 - c^2}{2ab}$, et cum
 haec fractio etiam sit $= \tan (180^\circ + \alpha)$, erit tam $2\Phi = \alpha$,
 quam $2\Phi = 180^\circ + \alpha$, ideoque vel $\Phi = \alpha$ vel $\Phi = 90^\circ + \alpha$.
 Quod si iam alteruter horum duorum valorum α et $90^\circ + \alpha$
 doceo Φ substitutatur, tum fractio $\frac{y}{x} = \frac{c \sin \Phi}{a \cos \Phi + b \sin \Phi}$ dabit
 tangentem anguli, sub quo alter ellipses axis ad rectam
 CQ inclinatur; recta autem $CS = \sqrt{x^2 + y^2}$ dabit se-
 minem huius axis, cui alter in C normaliter est iungen-
 dus; quandoquidem facile patet, punctum C esse centrum
 huius ellipsis. Verum quia ex valore pro $\tan 2\Phi$ in-
 vento tam $\sin \Phi$ quam $\cos \Phi$ ad formulas valde intricate
 perducerent, investigationem axium alia via instituamus.

Tab. X.

Fig. 5. §. 7. Quoniam recta CD, ad quam ellipsin quae-
 tam referimus, est in ipso plano eclipticae et ad rectam
 CT normalis, ipsa autem figura plano eclipticae norma-
 liter infinitate est concipienda, referat recta CT alterutrum ellip-

ellipsois semiaxem, pro eius positione ponamus angulum
 $\angle C F = \zeta$, et quia normali SX vocemus pro ipso, hoc
 ex. $C F$ abscissam $C X = x$ et applicatam $X S = Y$; ac
 facile patet fore.

$$X = x \cos \zeta + y \sin \zeta \text{ et } Y = y \cos \zeta - x \sin \zeta,$$

vnde valoribus loco x et y substitutis erit

$$X = a \cos \zeta \cos \Phi + (b \cos \zeta + c \sin \zeta) \sin \Phi$$

$$Y = (c \cos \zeta - b \sin \zeta) \sin \Phi - a \sin \zeta \cos \Phi$$

pro quibus valoribus breuitatis gratia scribamus

$$X = A \cos \Phi + B \sin \Phi \text{ et } Y = C \cos \Phi + D \sin \Phi.$$

§. 8. Iam quia per hypothesin recta CF est semi-
 axis ellipsis, aequatio inter X et Y necessario habebit ta-
 lem formam: $mX^2 + nY^2 = K$; quamobrem, si in hac
 aequatione illi valores pro X et Y substituantur, angulus
 variabilis Φ ex calculo excedere debet. Primo igitur ne-
 cessere est, ut duplia producta formae $\sin \Phi \cos \Phi$ se mu-
 tu tollant, vnde fieri oportet $2mAB + 2nCD = 0$, vnde
 quo inter m et n colligitur. Erit scilicet $m:n = CD:-AB$;
 quamobrem nihil impedit, quo minus scribamus $m = CD$
 et $n = -AB$ ita ut nostra aequatio sit

$$CD.X^2 - AB.Y^2 = K.$$

§. 9. Nunc igitur exclusis terminis formae $\sin \Phi \cos \Phi$
 consideremus terminum formae $\cos \Phi$, qui erit AA .

$$(CD.A^2 - AB.C^2)\cos \Phi = AC(AD - BC)\cos \Phi.$$

Simili modo terminus formae $\sin \Phi$ prohibetur, ita ut a

$$(CD.B^2 - AB.D^2)\sin \Phi = BD(BC - AD)\sin \Phi.$$

Quo igitur angulus Φ ex aequatione exeat, non essent
 ut fit

$$AC(AD - BC) = BD(BC - AD)$$

siue $AC = BD$, vel etiam $AC + BD = 0$; tum enim ex
 $CD \cdot X^2 - AB \cdot Y^2 = AC(AD - BC) - BD(BC - AD) = K$.
 Sicque erit $K = AC(AD - BC)$, siue cum ex priori
 conditione sit $D = -\frac{AC}{B}$, erit $K = -\frac{AC^2}{B}(AA + BB)$.

§. 10. Hoc iam valore inuento longitudo semiaxiuum
 CF et CG facili negotio eruitur. Si enim ponatur $Y = 0$
 valor ipsius X dabit longitudinem semiaxis CF , qui ergo,
 si ponatur $= F$, reperjetur

$$CD \cdot F^2 = -\frac{ACC(AA + BB)}{B} = \frac{ACCF^2}{B},$$

vnde colligitur $F = \sqrt{AA + BB}$. Pro altero autem semi-
 axe, qui sit $CG = G$ et alteri CF normaliter iungitur,
 is reperietur ponendo $X = 0$ et $Y = G$, vnde ergo ac-
 quatio §. praec. fiet

$$-AB \cdot G^2 = -\frac{ACC(AA + BB)}{B},$$

vnde concluditur

$$G = \sqrt{AA + BB} = \sqrt{\frac{AA + BB}{BB}} \cdot CC.$$

Quare cum sit $D = -\frac{AC}{B}$, erit quoque $G = \sqrt{CC + DD}$.
 Ceterum hic notetur esse $F:G = B:C$.

§. 11. Substituamus nunc loco litterarum A, B, C, D
 valores assumtos, eritque

$$AA + BB = (aa + bb) \cos \zeta^2 + 2bc \sin \zeta \cos \zeta + cc \sin \zeta^2$$

Cum igitur sit $\cos \zeta^2 = \frac{1 + 2 \cos 2\zeta}{2}$, $\sin \zeta^2 = \frac{-\cos 2\zeta}{2}$ et
 $2 \sin \zeta \cos \zeta = \sin 2\zeta$ erit

$$AA + BB = \frac{aa + bb + cc}{2} + bc \sin 2\zeta + \frac{aa + bb - cc}{2} \cos 2\zeta$$

Simili modo reperiemus

$$CC + DD = \frac{aa + bb + cc}{2} - bc \sin 2\zeta - \frac{(aa + bb - cc)}{2} \cos 2\zeta$$

Praeterea vero erit

$$F:G = (b \cos \zeta + c \sin \zeta) : (-a \sin \zeta).$$

§. 12. Quod si ponro loco litterarum a , b , c valo-
res ante assumtos substituamus, reperietur

$$\begin{aligned}aa + bb + cc &= 1 + \sin. \gamma^2 \sin. i^2 \\aa + bb - cc &= \cos. i^2 - \cos. \gamma^2 \sin. i^2 \text{ et} \\bc &= \cos. \gamma \sin. i \cos. i\end{aligned}$$

quibus valoribus substitutis erit

$$\begin{aligned}F^2 &= \frac{1}{2}(1 + \sin. \gamma^2 \sin. i^2) + \cos. \gamma \sin. i \cos. i \sin. 2\zeta \\&\quad + \frac{1}{2}(\cos. i^2 - \cos. \gamma^2 \sin. i^2) \cos. 2\zeta\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}G^2 &= \frac{1}{2}(1 + \sin. \gamma^2 \sin. i^2) - \cos. \gamma \sin. i \cos. i \sin. 2\zeta \\&\quad - \frac{1}{2}(\cos. i^2 - \cos. \gamma^2 \sin. i^2) \cos. 2\zeta.\end{aligned}$$

§. 13. Tantum igitur supereft, vt angulum ζ definia-
mus, cuius valorem peti oportet ex aequatione $AC+BD=0$,
quae, facta prima substitutione, induit hanc formam:

$$\begin{aligned}-aa \sin. \zeta \cos. \zeta + bc \cos. \zeta^2 + (cc - bb) \sin. \zeta \cos. \zeta - bc \sin. \zeta^2 &= 0 \text{ siue} \\(aa + bb - cc) \sin. \zeta \cos. \zeta + bc(\sin. \zeta^2 - \cos. \zeta^2) &= 0\end{aligned}$$

quae aequatio manifesto reducitur ad hanc:

$$\frac{1}{2}(aa + bb - cc) \sin. 2\zeta = bc \cos. 2\zeta,$$

vnde deducitur

$$\tan. 2\zeta = \frac{\pm bc}{aa + bb - cc}.$$

Per alteram autem substitutionem habebitur

$$\tan. 2\zeta = \frac{\pm \cos. \gamma \sin. i \cos. i}{\cos. i^2 - \cos. \gamma^2 \sin. i^2}$$

ex qua aequatione pro ζ duo reperiuntur valores. Si enim
quaeratur angulus β , vt sit

$$\tan. \beta = \frac{\pm bc}{aa + bb - cc};$$

erit tam $\tan. 2\zeta = \tan. \beta$ quam $\tan. 2\zeta = \tan. (180^\circ + \beta)$,
ideoque vel $\zeta = \frac{1}{2}\beta$ vel $\zeta = 90^\circ + \frac{1}{2}\beta$.

§. 14. Cum ex aequatione primo inuenta sit

$$\frac{1}{2}(aa + bb - cc) \sin. 2\zeta = bc \cos. 2\zeta,$$

operae pretium erit annotasse, fore

$$\frac{1}{2}(aa + bb - cc) = \frac{bc \cos. 2\zeta}{\sin. 2\zeta}$$

ex quo valore deducimus

$$bc \sin. 2\zeta + \frac{1}{2}(aa + bb - cc) \cos. 2\zeta = \frac{bc}{\sin. 2\zeta}$$

vnde valores ante inuenti ita succinctius exprimentur:

$$FF = \frac{1}{2}(aa + bb + cc) + \frac{bc}{\sin. 2\zeta}$$

$$GG = \frac{1}{2}(aa + bb + cc) - \frac{bc}{\sin. 2\zeta}$$

vnde postremi valores colliguntur fore

$$FF = \frac{1}{2}(1 + \sin. \gamma^2 \sin. i^2) + \frac{\cos. \gamma \sin. i \cos. i}{\sin. 2\zeta}$$

$$GG = \frac{1}{2}(1 + \sin. \gamma^2 \sin. i^2) - \frac{\cos. \gamma \sin. i \cos. i}{\sin. 2\zeta}$$

sicque tantum opus est ut valorem pro $\sin. 2\zeta$ eruamus.

§. 15. Quoniam igitur inuenimus,

$$\tan. 2\zeta = \frac{2bc}{aa + bb - cc}, \text{ erit}$$

$$\sin. 2\zeta = \frac{2bc}{\sqrt{aa + bb + cc} + (aa + bb - cc)}, \text{ sine ob}$$

$$(aa + bb + cc)^2 = (aa + bb + cc)^2 - 4(aa + bb)cc \text{ erit}$$

$$\sin. 2\zeta = \frac{2bc}{\sqrt{(aa + bb + cc)^2 - 4aa cc}}$$

At introducendo denuo angulos γ et i , cum sit

$$aa + bb + cc = 1 + \sin. \gamma^2 \sin. i^2 \text{ et } 2ac = 2 \sin. \gamma \sin. i^2$$

manifestum est fore

$$(aa + bb + cc)^2 - 4aa cc = 1 - 2 \sin. \gamma^2 \sin. i^2 + \sin. \gamma^2 \sin. i^2$$

$$= (1 - \sin. \gamma^2 \sin. i^2)$$

His autem valoribus substitutis colligitur

$$F^2 = \frac{1}{2}(1 + \sin. \gamma^2 \sin. i^2) + \frac{1}{2}(1 - \sin. \gamma^2 \sin. i^2) = 1$$

$$G^2 = \frac{1}{2}(1 + \sin. \gamma^2 \sin. i^2) - \frac{1}{2}(1 - \sin. \gamma^2 \sin. i^2) = \sin. \gamma^2 \sin. i^2$$

ita ut ipsi semiaxes sint, maior $CF = F = 1$, idest semi diametro annuli aequalis; minor vero $CG = G = \sin. \gamma \sin. i$ sine, ob inclinationem propemodum $= 30^\circ$, erit $G = \frac{1}{2}\sin. \gamma$

Vnde

Vnde patet, si fuerit angulus $A C T = \gamma = 0$, quod euenit quando Terra in ipso plano annuli versatur, tum axem maiorem evanescere et annulum sub forma lineae rectae, ad eclipticam sub angulo $\zeta = i$ inclinatae, fore apparitum. Si autem angulus γ fuerit rectus, tum semiaxis minor erit $= \sin. i = \frac{1}{2}$ propemodum.

§. 16. Deinde quod ad positionem horum axis attinet, quoniam inuenimus

$$\sin. 2\zeta = \frac{zbc}{\sqrt{aa+bb+cc+(aa+bb+cc)^2}} = \frac{z \cos. \gamma \sin. i \cos. i}{1 - \sin. \gamma^2 \sin. i^2}$$

$$\cos. 2\zeta = \frac{aa+bb+cc}{\sqrt{aa+bb+cc+(aa+bb+cc)^2}} = \frac{\cos. i^2 - \cos. \gamma^2 \sin. i^2}{1 - \sin. \gamma^2 \sin. i^2}$$

inde colligitur

$$1 - \cos. 2\zeta = \frac{z \sin. i^2 \cos. \gamma^2}{1 - \sin. \gamma^2 \sin. i^2} \text{ et}$$

$$1 + \cos. 2\zeta = \frac{z \cos. i^2}{1 - \sin. \gamma^2 \sin. i^2}.$$

Quare cum fit

$$\sin. \zeta = \frac{z \sin. i}{\sqrt{1 - \cos. 2\zeta}} \text{ et } \cos. \zeta = \frac{z \cos. i}{\sqrt{1 + \cos. 2\zeta}},$$

hinc reperietur

$$\sin. \zeta = \frac{\cos. i \sin. i}{\sqrt{1 - \sin. \gamma^2 \sin. i^2}} \text{ et } \cos. \zeta = \frac{\cos. i}{\sqrt{1 - \sin. \gamma^2 \sin. i^2}}$$

consequenter $\tan. \zeta = \cos. \gamma \tan. i$. Sicque innoscit angulus $A C F$, sub quo axis maior ellipsis ad rectam $C D$, hoc est ad eclipticam, inclinatur, qui ergo semper minor est angulo i , excepto solo casu quo $\gamma = 0$, vbi fit $\zeta = i$. Iam autem notauimus, hoc casu annulum sub figura lineae rectae apparere.

§. 17. Euolutio huius problematis maxime est memorabilis, propterea quod per calculos non parum molestos tandem deducti sumus ad solutionem simplicissimam; vnde nullum est dubium, quin alia via multo planior detur, ad eandem solutionem perueniendi, quod quidem facile praeuidere licisset; neque tamen pigebit, istam solutionem

euoluisse, cum in ea insignia calculi artificia occurrant, quae in aliis inuestigationibus summum fructum afferre poterunt. Interim tamen adhuc aliam solutionem simpliciorrem subiungamus, quae tam est plana et facilis, ut vix illum calculum postulet.

Solutio facillima eiusdem quaestioneis.

Tab. XI. §. 18. Quemadmodum ante nostram figuram in plāno eclipticae descripsimus, ita nunc planum tabulae in plāno annuli accipiatur. Referat igitur círculus centro C diametro A B descriptus ipsum annulum Saturni, sitque recta C Q intersectio huius plani cum ecliptica, cuius inclinatio maneat vt vnte $= i$. Iam in plāno eclipticae sit punctum T locus Terrae, vnde ad planum annuli demittatur perpendicularum T P, et ex P ad lineam nodorum ducatur normalis P Q, ita vt ducta recta T Q angulus P Q T metiatur inclinationem $= i$. Ducatur porro recta T C, eritque angulus A C T in plāno eclipticae, quem ante vocauimus $= \gamma$; vnde si ponamus distantiam Terrae a Saturno T C $= c$, erit recta T Q $= c \sin. \gamma$ et C Q $= c \cos. \gamma$. Hinc porro colligitur T P $= c \sin. \gamma \sin. i$ et P Q $= c \sin. \gamma \cos. i$.

§. 19. Vocemus autem porro angulum, sub quo recta T C ad planum annuli inclinatur, hoc est, ducta recta C P, angulum T C P $= \eta$, eritque $\sin. \eta = \frac{T P}{CT} = \sin. \gamma \sin. i$. Ac si etiam vocemus angulum P C Q $= \zeta$, erit tang. $\zeta = \frac{P Q}{CQ} = \frac{c \cos. \gamma \cos. i}{c \sin. \gamma \sin. i}$. Hinc dupli modo exprimi potest recta C P, cum sit tam C P $= C T \cos. \eta$, quam $C P = \frac{P Q}{\sin. \zeta} = \frac{c \sin. \gamma \cos. i}{\sin. \zeta}$, quam ob rem erit $c \cos. \eta = \frac{c \sin. \gamma \cos. i}{\sin. \zeta}$, siue $\sin. \zeta \cos. \eta = \sin. \gamma \cos. i$. Vnde patet, quomodo hi anguli de novo introducti ζ et η a binis datis γ et i pendeant, cum sit tang. $\zeta = \tan. \gamma \cos. i$ et $\sin. \eta = \sin. \gamma \sin. i$.

§. 20. Nunc igitur quaesito huc redit, sub quanam figura annulus sit appariturus oculo in puncto T constitutus, quem infinitum concipiatur conus scalenus, cuius vertex in T, basis vero sit ipse annulus Saturni, dum axis annuli coni seu recta $TC = c$ ad planum basis inclinatur angulo $TC P = \eta$. Evidens autem est, hanc figuram producere, si conus secetur piano ad axem TC normali. Hoc igitur planum annulum secabit sub recta ECF ad rectam PC normalē. Ipsum autem hoc planum inclinabitur ad basin sub angulo $= 90^\circ - \gamma$. In hac ergo sectione insunt ambo puncta E et F, existente EF diametro annuli, cuius diadūm vocemus $CE = CF = a$. Quoniam autem axis coni quasi infinite magnus prae basi spectari poterit, sectionis quaesitae, quae utique erit ellipsis, axis maior diametro annuli aequabitur, ita ut semiaxis maior sit $= a$.

§. 21. Pro altero axe inueniendo secetur conus Tab. XI.
noster scalenus piano ad axem perpendiculari et per CT Fig. 2.
transiente sectiendum rectam CP , in quo piano ducatur recta CV ad CT normalis, quae ergo faciet angulum γ . $CG = 90^\circ - \eta$. Vnde si capiatur CG radio annuli aequalis $= a$, et ex G ad CV iterum ducatur normalis GH , manifestum est fore GH semiaxem minorem ellipsis quaesitae. Erit igitur $CH = a \sin \eta$, ita ut iste semiaxis minor sit $CH = a \sin \eta = a \sin \gamma \sin i$, prorsus ut ante inuenimus.

§. 22. Si autem distantiam TC , sive axem coni respectu basi non tanquam infinitum spectare liceret, calculus aliquanto fieret prolixior. Huius igitur casus et solutionem hic in genere adiungamus. Referat ergo punctum O verticem coni, recta autem OC eius axem ad planum basis inclinatum sub angulo $A CO = \eta$; atque in hoc piano per OC ad planum basis normaliter constituto sit ACB

Fig. 3.

diameter basis, voceturque radius $CA = a$. Praeterea per C ad $O C$ recta producatur normalis MCN , lateribus compiti OA et OB occurrens in punctis M et N , et super hac recta MN constituantur planum ad rectam CO normale; atque definire oportebit sectionem coni, quam hoc planum producit, quandoquidem ista sectio exhibebit figuram, sub qua oculus in O basin coni spectabit; quae cum rectae MN normaliter insistat, applicata in punto C erit radio basis aequalis ideoque $= a$. Tum vero etiam evidens est, rectam MN fore axem minorem sectionis quadratae, neque vero punctum C erit in eius centro, quia non in medio rectae MN existit.

§. 23. Ad hanc rectam MN inueniendam ex punctis A et B ad axem OC productum demittantur perpendicularia AP et BQ , quibus ergo recta MN erit parallela. Cum iam sit $CA = CB = a$ et angulus $ACO = \eta$, erit $AP = a \sin. \eta = QB$ et $CQ = CP = a \cos. \eta$. Hinc obtriangula similia erit $O P : PA = O C : CM$, item $O Q : QB = O C : CN$, unde ob $O P = c \sin. \eta = a \cos. \eta$ et $O Q = c + a \cos. \eta$ colligitur fore $CM = \frac{a \sin. \eta}{c - a \cos. \eta}$ et $CN = \frac{a \sin. \eta}{c + a \cos. \eta}$. Sicque evidens est partes CM et CN inter se non esse aequales; at tota recta MN hinc prodit $= \frac{a \sin. \eta}{c - a \cos. \eta} + \frac{a \sin. \eta}{c + a \cos. \eta}$, quae cum fit axis minor, erit semiaxis minor $= \frac{a \sin. \eta}{c \cos. a \cos. \eta}$.

Tab. XL. Descripta iam sit super hac recta MN tanquam semiaxe minore ipsa ellipsis quae sita MDN , ita ut sit $MC = \frac{a \sin. \eta}{c - a \cos. \eta}$ et $NC = \frac{a \sin. \eta}{c + a \cos. \eta}$, ideoque punctum C extra centrum ellipsis situm. Nouimus autem in punto G applicatam CD esse $= a$. Nunc super diametro MN describatur semicirculus rectam CD in E secans, ita ut sit CE applicata in semicirculo, ideoque

$$CE = \sqrt{MC \cdot NC} = \sqrt{\frac{a \sin. \eta}{c - a \cos. \eta} \cdot \frac{a \sin. \eta}{c + a \cos. \eta}};$$

eritque ergo $CD : CE = \sqrt{c^2 - a^2 \cos^2 \eta} : a \sin. \eta$.

§. 25. Sit nunc x centrum tam circuli quam ellipsis, ita ut sit $M = N = \frac{a \cos \eta}{c - a \cos \eta}$. Vnde perigatur perpendicularis $c \perp d$, ita ut pariter sit $c \perp \frac{a \cos \eta}{c - a \cos \eta}$. At recta $c \perp d$ erit versus semiaxis maior nostrae ellipsis; quare cum sit $C E : C D = c e : c d$, reperietur iste semiaxis maior $c d = \frac{c D : c e}{C E} = \frac{\sqrt{cc - a a \cos^2 \eta}}{\sqrt{cc - a a \cos^2 \eta}}$, dum semiaxis minor inventus est $= \frac{a \cos \eta}{c - a \cos \eta}$.

§. 26. His definitis, si quis haesitet magnitudinem annuli Saturni, cuius radium posuimus $= a$, prae distantia Terra ac Saturni quam vocavimus $= b$, tanquam remanentem spectabile, ut ita satisfacere possimus, ut dicimus, ellipticos; sub iuncta annulus sit apparitus semiaxem maiorem fore $= \frac{a c}{\sqrt{cc - a a \cos^2 \eta}}$, at vero semiaxem minorem $= \frac{a \cos \eta}{c - a \cos \eta}$. Vnde statim liquet, si a , praeceps negligatur, prodire semiaxem maiorem $= a$, minorem vero $= a \sin \eta$, priorus ut supra invenimus. Vbi meminisse iuvabit, angulum metiri elevationem, sub qua Terra ex Saturno spectata super plano annuli eleuata apparere debet. Quare si Terra in ipso plano annuli veretur, erit angulus $\eta = 0$, tum gitur semiaxis major erit $= a$, at vero minor $= 0$; ita ut annulus maxima amplitudinem habere videbitur. Ceterum prior solutio hac gaudet praerogativa, quod statim situm annuli respectu eclipticae exhibeat.