

DE INSIGNI PARADOXO,  
QUOD IN ANALYSI MAXIMORUM ET MINIMORUM OCCURRIT.

AUCTORE

L. EULER O.

---

Conventui exhib. die 31 Maii 1779.

---

§. 1. In Paradoxon, quod hic sum expositurus, incidit sequens problema resolvens:

Tab. I. Sub recta horizontali  $AB$  describere curvam  $EY$ , cuius  
Fig. 1. singula elementa  $Yy$  si in radicem quadratam distan-  
tiae  $YV$  ab illa recta multiplicentur, summa omnium  
horum productorum evadat minima.

Paradoxon autem in hoc consistit, quod pluribus casibus aliae lineae exhiberi possunt, pro quibus ista summa minor reperiatur quam in curva per calculum inventa, etiamsi intra eosdem terminos contineantur. Praeterea vero etiam evenire potest, ut pro certis terminis propositis curva inventa evadat imaginaria, cum tamen pro aliis curvis, intra eosdem terminos describendis, summa illa memorata modo major existere possit, modo minor; ita ut etiam his casibus aliquod minimum locum habere debere videatur.

Haec igitur Paradoxa operae pretium videtur accuratius perpendere.

§. 2. Hunc in finem repraesentet EY curvam huic problemati satisfacientem, ad axem verticalem AC relatam, pro cuius punto quovis Y ponatur abscissa AX =  $x$ , ipsi distantiae YV aequalis, applicata vero XY =  $y$ ; unde posito  $\partial y = p \partial x$  erit elementum curvae  $Yy = \partial x \sqrt{1 + pp}$ , sicque formula integralis, cuius valor omnium minimus esse debet, erit  $\int \partial x \sqrt{x(1 + pp)}$ .

§. 3. Si haec ad motum referamus, atque ponamus corpus curvam EY percurrentis in singulis punctis Y celeritatem habere, altitudini VY debitam, si haec dicatur =  $v$ , cum sit  $v$  ut  $\sqrt{x}$ , curva quaeritur, cuius si singula elementa per hanc celeritatem  $v$  multiplicentur, summa omnium horum productorum prodeat minima. At vero olim observavi productum ex spatio percurso in celeritatem convenire cum idea minimae actionis ab illustri Maupertuis olim stabilita; unde intelligitur, curvam, quam quaerimus, ipsam esse Projectoram, quam corpus, tuncunque projectum, libere describit, ideoque fore Parabolam.

§. 4. Cum igitur formula integralis, ad minimum reducenda, sit  $\int \partial x \sqrt{x(1 + pp)}$ , si ea comparetur cum forma generali  $\int V \partial x$ , pro qua postui  $\partial V = M \partial x + N \partial y + P \partial p$ ,

demonstravi curvam quaesitam ista aequatione:  $N \partial x = \partial P$  exprimi. Nostro igitur casu, quo  $V = \sqrt{x(1+pp)}$ , erit  $M = \frac{\sqrt{1+pp}}{2\sqrt{x}}$ ,  $N = 0$  et  $P = \frac{p\sqrt{x}}{\sqrt{(1+pp)}}$ . Cum autem esse debeat  $\partial P = 0$ , ista quantitas  $P$  erit constans; unde haec deducitur aequatio:  $\frac{p\sqrt{x}}{\sqrt{(1+pp)}} = \sqrt{a}$ , haecque est aequatio naturam curvae quaesitae exprimens.

Tab. I. §. 5. Quaeratur jam ex hac aequatione valor ipsius Fig. 2.  $p = \sqrt{\frac{a}{x-a}}$ , unde cum sit  $p = \frac{y}{\partial x}$  erit  $\partial y = \frac{\partial x \sqrt{a}}{\sqrt{(x-a)}}$ , cuius integratio praebet  $y = 2\sqrt{ax - a^2} + b$ . Unde sumto  $b = 0$ , patet, curvam EY fore parabolam, circa axem AC descriptam, cuius vertex incidet in E, existente intervallo AE = a, quod simul distantiae foci parabolae a vertice aequatur, cuius ergo quadruplum erit parameter parabolae scil:  $4a$ . Hinc igitur patet, quaestioni nostrae satisfacere omnes parabolas, quarum axes sint verticales, verticem autem distantia a recta horizontali AB ipsi distantiae foci a vertice aequalis.

§. 6. Omnes igitur istae parabolae EY hanc habent proprietatem: ut si singula ejus elementa Yy in radicem quadratam distantiae YV ducantur, summa omnium horum productorum sit minima; unde operaे pretium erit hunc valorem investigare. Quoniam autem supra invenimus  $p = \sqrt{\frac{a}{x-a}}$ , erit  $\sqrt{1+pp} = \sqrt{\frac{x}{x-a}}$ , hincque elementum curvae Yy =  $\frac{\partial x \sqrt{x}}{\sqrt{x-a}}$ ,

quod ergo multiplicatum per  $\sqrt{x}$  praebet  $\frac{x^{\frac{3}{2}}}{\sqrt{x-a}}$ , cuius integrale revera debet esse minimum. At vero hoc integrale pro toto arcu EY reperitur  $= \frac{2}{3}(2a+x)\sqrt{x-a}$ , quae ergo quantitas minor esse deberet, quam si tulla alia curva intra terminos E et Y describeretur, pro eaque valor ejusdem formulae integralis supputaretur.

§. 7. Interim tamen facile innumeri casus exhiberi possunt, pro quibus iste valor, rite computatus, revera minor reperitur quam valor modo inventus. Quod si enim loco curvae EY ex punto E per rectas EA, AV, VY usque ad Y progrediamur, quae via utique multo major est, quam si per curvam EY processissemus, valor nostrae formulae integralis pro spatio EA reperitur  $\frac{2}{3}a\sqrt{a}$ ; at pro spatio AV, ubi  $x=0$ , valor evanescet; pro spatio vero VY habebitur  $\frac{2}{3}x\sqrt{x}$ , ita ut pro tota via EAVY valor nostrae formulae futurus sit  $= \frac{2}{3}a\sqrt{a} + \frac{2}{3}x\sqrt{x}$ , qui quidem utique major est quam expressio inventa  $\frac{2}{3}(2a+x)\sqrt{x-a}$ , quamdiu x non multo major accipitur quam a; at vero contrarium evenit, si x multo major accipiatur. Veluti, si sumto a=1 statuatur x=100, pro parabola formula nostra praebet  $\frac{2}{3}\times 102\sqrt{99}$ ; at vero pro via EAVY, nostra formulae erit  $\frac{2}{3}\times 1001$ ; unde cum proxime sit  $\sqrt{99}=10-\frac{1}{21}$  ille valor proxime erit  $\frac{2}{3}\times 1015$ , ideoque revera major quam alter.

§. 8. Cum igitur minores valores pro  $x$  assumti cum indole minimi consentiant, maiores vero dissentiant, inquiramus in limitem, quo dissensus incipiat, seu ubi fiat  $(2a+x)\sqrt{x-a} = a\sqrt{a+x}\sqrt{x}$ , quod quo facilius fieri possit sumamus  $a=1$  et  $x=tt+1$ , ut habeatur aequatio  $t(tt+3)=1+(tt+1)^{\frac{3}{2}}$ , ideoque  $(1+tt)^{\frac{3}{2}}=t^3+3t-1$ , et sumitis quadratis erit:

$$t^6+3t^4+3tt+1 = t^6+6t^4-2t^3+9tt-6t+1, \text{ sive}$$

$$3t^3-2tt+6t-6 = 0.$$

Ponatur  $t=\frac{s}{3}$ , ut prodeat haec aequatio:  $s^3-2ss+18s-54=0$ , hinc fit proxime  $s=\frac{30}{11}$ , ergo  $t=\frac{10}{11}$ , hincque  $x=\frac{221}{121}$ . Unde patet, ante quam  $x$  sumatur  $=2$ , dissensum incipere.

Tab. I. §. 9. Quo autem haec generalius evolvamus, curvam Fig. 3. inventam ita instruamus, ut per data duo puncta F et H transeat, statuendo  $Ff=f$ ,  $Hh=h$ , intervallum vero  $fh=2g$ , ita ut, bisecto hoc intervallo in  $g$ , sit  $fg=hg=g$ . Quaeritur ergo tam positio axis parabolae quam ejus vertex E. Hunc in finem sit ut supra  $AE=a$  et distantia  $Ag=v$ , ita ut sit  $Af=v-g$  et  $Ah=v+g$ . His positis, si in aequatione nostra inventa  $y=2\sqrt{ax-a^2}$  sumamus vel  $y=v-g$ , vel  $y=v+g$ , esse debet vel  $x=f$ , vel  $x=h$ , unde nanciscimur has duas aequationes:  $v-g=2\sqrt{af-a^2}$  et  $v+g=2\sqrt{ah-a^2}$ , ex quibus valores tam pro  $v$  quam pro  $x$  elici debent. Eliminato

vero  $v$  statim erit  $g = -\sqrt{af - aa} + \sqrt{ah - aa}$ , sive  
 $g + \sqrt{af - aa} = \sqrt{ah - aa}$ ; unde sumtis quadratis fit  $gg + 2g\sqrt{af - aa}$   
 $+ af - aa = ah - aa$ , sive  $2g\sqrt{af - aa} = a(h - f) - gg$ , iterumque  
quadrando  $4gg(af - aa) = aa(h - f)^2 - 2agg(h - f) + g^4$ , sive  
 $a.a(h - f)^2 + 4gg - 2agg(h + f) + g^4 = 0$ . Pro hujus  
aequationis solutione ponamus  $a = \frac{gg}{z}$ , ut habeamus

$$0 = zz - 2(h + f)z + (h - f)^2 + 4gg, \text{ unde fit}$$

$$z = (h + f) + 2\sqrt{hf - gg}, \text{ ideoque } a = \frac{gg}{h + f + 2\sqrt{hf - gg}}.$$

§. 10. Hinc jam statim patet, nisi fuerit  $fh > gg$   
curvam quae sitam esse imaginariam, sive his casibus nul-  
lam curvam per puncta F et H traduci posse; cum tamen  
pro omnibus, quas pro Iubitu per haec puncta ducere li-  
cet, valor nostrae formulae integralis assignari queat, qui  
pro ratione curvae traductae modo major modo minor eva-  
dere potest, ita ut hinc natura minimi neutquam excludi  
posse videatur.

§. 11. Quoties autem fuerit  $fh > gg$ , ob signum ra-  
dicale ambiguum duae adeo exhiberi poterunt parabolae  
per puncta F et H transeuntes, cui utrique in doles mini-  
mi conveniet, cum tamen inter se plurimum discrepent. Quod  
quo clarius appareat, investigemus valorem illum, qui debe-  
ret esse minimus, ac primo quidem quaeramus valores formu-

Iarum  $\sqrt{af - aa}$  et  $\sqrt{ah - aa}$ , pro quartum priori utamur acquatione supra §. 9. inventa:  $2g\sqrt{af - aa} = a(h-f) - gg$ , quae ob  $x = \frac{gg}{f+b+2\sqrt{bf-gg}}$  praebet  $\sqrt{af - aa} = \frac{fg - g\sqrt{fb-gg}}{b+f+2\sqrt{fb-gg}}$ . Hoc invento aequatio  $\sqrt{ah - aa} = g + \sqrt{af - aa}$  praebet  $\sqrt{ah - aa} = \frac{gb + g\sqrt{fb-gg}}{b+f+2\sqrt{fb-gg}}$ , sive scribendo brev. gr.  $\sqrt{fh - gg}$  simpliciter  $\sqrt{\dots}$ , ut sit  $a = \frac{gg}{f+b+2\sqrt{\dots}}$ , erit  $\sqrt{af - aa} = \frac{g(f+\sqrt{\dots})}{f+b+2\sqrt{\dots}}$  et  $\sqrt{ah - aa} = \frac{g(b+\sqrt{\dots})}{f+b+2\sqrt{\dots}}$ .

§. 12. Designemus nunc valorem nostrae formulae integralis pro curva quacunque nomine ejus momenti, et quia supra vidimus, momentum curvae EY (Fig. 2.) esse  $\frac{2}{3}(2a+x)\sqrt{x-a}$ , erit id etiam  $\frac{2}{3\sqrt{a}}(2a+x)\sqrt{ax-aa}$  unde pro nostro casu momentum curvae EH (Fig. 3.) erit  $= \frac{2}{3\sqrt{a}}(2a+h)\sqrt{ah-aa}$ , et momentum pro curva EF  $= \frac{2}{3\sqrt{a}}(2a+f)\sqrt{af-aa}$ , quod a praecedente subtractum relinquit momentum pro arcu proposito  $FH = \frac{2}{3\sqrt{a}}(2a(\sqrt{ah-aa}-\sqrt{af-aa})+h\sqrt{ah-aa}-f\sqrt{af-aa})$  quae expressio, si loco radicalium scribantur valores modo inventi, induit hanc formam:

$$\frac{2g}{3(f+b+2\sqrt{\dots})\sqrt{a}}(2a(f+h+2\sqrt{\dots})+ff+hh+(f+h)\sqrt{\dots})$$

quae, si loco  $a$  ejus valor substituatur, abit in hanc

$\frac{2g}{3(f+b+2\sqrt{\dots})\sqrt{a}}(2gg+ff+hh+(f+h)\sqrt{\dots})$ , sive in  
hanc:  $\frac{2g}{3\sqrt{a}}(\frac{2gg+ff+hh+(f+b)\sqrt{\dots}}{f+b+2\sqrt{\dots}})$ .

Quod si haec posterior fractio multiplicetur supra et infra per  $f+h-2\sqrt{\dots}$  prodibit ejus numerator

$$\begin{aligned} &= (f+h)(2gg+ff+hh) - 2(f+h)(fh-gg) \\ &\quad + (2fh-ff-hh-4gg)\sqrt{\dots} \end{aligned}$$

qui reducitur ad hanc formam:

$$\begin{aligned} &(f+h)(4gg+(h-f)^2) - (4gg+(h-f)^2)\sqrt{\dots} \\ &= (4gg+(h-f)^2)(f+h-\sqrt{\dots}). \end{aligned}$$

At vero denominator prodibit  $(h-f)^2+4gg$ , sicque comode evenit ut evadat momentum quaesitum  $= \frac{2g}{3\sqrt{a}}(f+h-\sqrt{\dots})$ .

Quare cum  $\sqrt{a} = \frac{g}{\sqrt{(f+b+2\sqrt{\dots})}}$ , erit hoc momentum pro arcu FH

$$= \frac{2}{3}(f+h-\sqrt{\dots})(\sqrt{f+h+2\sqrt{\dots}}).$$

§. 13. Quoties ergo fuerit  $gg < fh$ , ob signum radicale semper duo exhiberi poterunt minima, sive ab F ad H binos arcus parabolicos ducere licebit. Quin etiam, si haec ad motum projectionis referantur, ex puncto F dupli modo corpus cum celeritate altitudini Ff debita ita projici poterit, ut punctum H feriat. Ex quo facile intelligitur, hoc fieri non posse, nisi punctum H ultra certam distantiam fuerit remotum, quo ergo casu mirum non

est, curvam nostram fieri imaginariam, idque continget, quoties fuerit  $gg > fh$ .

§. 14. Contemplemur autem attentius casum, quo  $gg = fh$ , siquidem tum binae solutiones in unam coalescunt, ob  $\sqrt{fh - gg} = 0$ ; tum vero arcus parabolicus FH jactum longissimum repraesentabit. Hoc igitur casu momentum istius arcus FH erit  $\frac{2}{3}(f+h)^{\frac{3}{2}}$ . Sin autem hic per viam FfhH ad H usque progrediamur, erit momentum huic viae respondens  $\frac{2}{3}(f\sqrt{f} + h\sqrt{h})$ , quod manifesto semper minus est quam illud, quod pro arcu parabolico FH invenimus, etiamsi hoc in suo genere sit minimum.

§. 15. Ad haec paradoxa explicanda notari oportet momentum viae FfhH respondens etiam in suo genere esse minimum. Scilicet si puncta f et h aliquantum mutantur, momentum, quod respondet viae Ff'h'H manifesto foret majus. Mirum igitur videbitur verum hoc minimum non a calculo fuisse nobis monstratum; verum ratio satis est manifesta, propterea quod haec via non est linea continua. Interim tamen etiam hic casus in calculo ipso comprehenditur. Cum enim esse debeat  $\partial \frac{p^{\frac{3}{2}}x}{\sqrt{1+p^2}} = 0$ , evidens est hanc formulam, tam pro rectis Ff, quam pro hhH, utpote verticalibus, esse revera  $= 0$ ; at

vero pro via horizontali  $fh$ , propter  $x=0$ , iterum evanescit. Ceterum satis notum est eandem lineam curvam saepenumero plures applicatas minimas, inter se maxime diversas, contineri posse, dummodo quaelibet applicata minor sit quam sibi proximae utrinque. Hincque etiam intelligitur, quando calculus inter puncta F et H duas exhibet curvas, momenta pro utraque minima esse posse, etiamsi a se invicem plurimum differant.