Winter 2021 Math 106 Topics in Applied Mathematics Data-driven Uncertainty Quantification

Yoonsang Lee (yoonsang.lee@dartmouth.edu)

Lecture 7: Monte Carlo

▲□▶ ▲□▶ ▲ □▶ ▲ □▶ □ のへぐ

For a function f(x) which is integrable over $[0, 1]^d$, we want to calculate the mean value of f

$$I[f] = \int_{[0,1]^d} f(x) dx = \overline{f}.$$

Setting: We assume that we know how to evaluate f(x) but there is not simple formula for the antiderivative of f(x).

- If we use a grid-based methods, the **convergence rate** is $\mathcal{O}(n^{-k/d})$ where k is the order of the grid-based method.
- ► The Monte Carlo integration draws a sample {x_i} from the inform distribution on [0, 1]^d and estimate the integral

$$I[f] \approx \hat{I}_n[f] = \frac{1}{n} \sum_i f(x_i).$$

• The convergence rate of the Monte Carlo integration is $\mathcal{O}(n^{-1/2})$.

The probabilistic interpretation of I[f] is that I[f] is an expected value of f(x) where x has the uniform density in [0, 1]^d

$$I[f] = E[f] = \int_{[0,1]^d} f(x) dx$$

From the law of large numbers,

$$\hat{I}_n[f] \to I[f].$$

Also, $\hat{I}_n[f]$ is unbiased

 $E[\hat{I}_n[f]] = I[f].$

・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・

Exercise Prove that $\hat{l}_n[f]$ is unbiased.

Let e_n[f] be the error of the Monte Carlo estimator

 $e_n[f] = I_n[f] - I[f].$

From the Central limit theorem, for a large n, we have

$$\mathbf{e}_n[f] \approx \sigma \, n^{-1/2} \nu \tag{1}$$

・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・

where ν is a standard normal random variable and the constant σ^2 is the variance of f, that is,

$$\sigma^2 = \left(\frac{1}{n}\int (f-I[f])^2\right).$$

Exercise Prove (1) (you need to show the variance of $\hat{l}_n[f]$ first).

Now we are interested in

$$I[fp] = \int_{[0,1]^d} f(x)p(x)dx$$

where $p(x) \ge 0$, $\int_{[0,1]^d} p(x) dx = 1$. There are two approaches for this problem

1. Draw a sample $\{x_i\}$ of size *n* from the uniform density of $[0, 1]^d$ and

$$I[fp] \approx \frac{1}{n} \sum_{i} f(x_i) p(x_i).$$

2. Or draw a sample $\{x_i\}$ of size *n* from the density p(x) and

$$I[fp] = I_p[f] \approx \frac{1}{n} \sum_i f(x_i).$$

・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・

How do you decide which method to use?

How do you decide which method to use? Check the variances

$$\sigma_1^2 = \int (fp - I[fp])^2 dx$$

and

$$\sigma_2^2 = \int (f - I_p[f])^2 p dx.$$

◆□▶ ◆□▶ ◆三▶ ◆三▶ 三三 のへぐ

Choose the method with a smaller variance.

7.2 Sampling Methods

Now we are concerned with a sampling method to generate a sample from a given density p(x).

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□ ● ● ●

- Transformation method
- Acceptance-rejection method

7.2.1 Transformation method

Let Y be a uniform random variable and look for a transformation X = f(Y) such that the density of X is p(x). **Example.** Cauchy density $p(x) = \frac{1}{\pi(1+x^2)}$. **Example.** Gaussian density $p(x; 0, 1) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}e^{-(x)^2/2}$

7.2.1 Transformation method

Let Y be a uniform random variable and look for a transformation X = f(Y) such that the density of X is p(x). **Example.** Cauchy density $p(x) = \frac{1}{\pi(1+x^2)}$. **Example.** Gaussian density $p(x; 0, 1) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}e^{-(x)^2/2}$

$$P_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-t^2/2} dt$$

$$=\frac{1}{2}+\frac{1}{2}erf(x/\sqrt{2})$$

where $erf(z) = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^z e^{-t^2} dt$, the error function.

$$y = P_Y(y) = P_X(x) = \frac{1}{2} + \frac{1}{2}erf(x/\sqrt{2})$$

 $x = \sqrt{2}erf^{-1}(2y - 1).$

(ロト (母) (主) (主) の(())

7.2.1 Transformation method

Let Y be a uniform random variable and look for a transformation X = f(Y) such that the density of X is p(x). **Example.** Cauchy density $p(x) = \frac{1}{\pi(1+x^2)}$. **Example.** Gaussian density $p(x; 0, 1) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}e^{-(x)^2/2}$

$$P_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-t^2/2} dt$$

$$=\frac{1}{2}+\frac{1}{2}erf(x/\sqrt{2})$$

where $erf(z) = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^z e^{-t^2} dt$, the error function.

$$y = P_Y(y) = P_X(x) = \frac{1}{2} + \frac{1}{2}erf(x/\sqrt{2})$$

 $x = \sqrt{2}erf^{-1}(2y - 1).$

Another method: Box-Muller method.

◆□▶ ◆□▶ ◆臣▶ ◆臣▶ 臣 のへで

7.2.2 Acceptance-rejection method

For a given density p(x), suppose that we know a function q(x) satisfying

 $q(x) \geq p(x),$

and that we have a way to sample from the density

$$\tilde{q}(x) = q(x)/I[q].$$

Pick two random variables, x' and y, in which x' is a trial variable chosen according to q̃(x'), and y is a decision variable chosen according to the uniform density on 0 < y < 1.</p>

► Accept if 0 < y < p(x')/q(x')</p>

• Reject if
$$p(x')/q(x') < y < 1$$
.

7.2.2 Acceptance-rejection method



* black: density of interest, p(x), * gray: Gaussian, q(x)



7.2.2 Acceptance-rejection method



* black: density of interest, p(x), * gray: Gaussian, q(x)Idea of Proof.

$$p(x) = \frac{p(x)}{q(x)}\tilde{q}(x)I[q]$$

$$= \int_0^1 I(\frac{p(x)}{q(x)} > y)dy\tilde{q}(x)I[q]$$
where $I(\frac{p(x)}{q(x)} > y) = 1$ if $\frac{p(x)}{q(x)} > y$ and 0 otherwise. So,
$$\int f(x)p(x)dx = \int \int_0^1 f(x)I(\frac{p(x)}{q(x)} > y)dy\tilde{q}(x)I[q]dx$$

э

7.3 Accuracy and Improvements

In the Monte Carlo integration of $I[fp] = \int fp dx$, the error *e* and the number *n* of samples are related by

$$e = \mathcal{O}(\sigma n^{-1/2}),$$

$$n = \mathcal{O}((\sigma/e)^2).$$

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□ ● ● ●

where σ is the variance of f (or fp).

There are two approaches to improve the accuracy

- Increase the convergence rate
- or decrease the variance, i.e., variance reduction.

7.3.1 Quasi-Monte Carlo

- A deterministic sequence, not random
- Maintains uniformity
- Convergence rate $\mathcal{O}((\ln n)^d n^{-1})$.



Standard Monte Carlo (left) and Quasi-Monte Carlo (right) samples of the same size 1000.

Antithetic variates method For a sample value x where m is a mean of p(x), also use the value x' = m - (x - m). That is, if $\{x_i\}$ is a sample of size n,

$$I[fp] = I_p[f] \approx \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^{n} (f(x_i) + f(m - (x_i - m))).$$

Motivation. If the standard deviation of p(x), say std_p , is small,

$$f(x) = f(m) + f'(m)std_p\tilde{x} + \mathcal{O}(std_p^2)$$

where $\tilde{x} = \frac{x}{std_p}$.

Control variates method If there is a function g(x) such that g is similar to f and $l_p[g] = \int g(x)p(x)dx$ is known,

$$\int f(x)p(x)dx = \int (f(x) - g(x))p(x)dx + \int g(x)p(x)dx.$$

That is, the control variates is effective if the variance of (f - g) is smaller than the variance of f(x).

One may try the following idea to reduce the variance further. Introduce a multiplier λ

$$\int f(x)p(x)dx = \int (f(x) - \lambda g(x))p(x)dx + \lambda \int g(x)p(x)dx.$$

Use λ minimizing the variance of $f - \lambda g$.

Matching moments method Let m_1 and m_2 be the first and the second moments of p(x). Also let α_1 and α_2 are the first and the second sample moments of a sample $\{x_i\}$.

Then, instead of $\{x_i\}$, use the following transformed sample $\{y_i\}$ that preserves the correct moments up to the second order

$$y_i = (x_i - \alpha_1)c + m_1$$

where $c = \sqrt{\frac{m_2 - m_1^2}{\alpha_2 - \alpha_1^2}}$. **Exercise.** Show that the first two sample moments of $\{y_i\}$ are equal to the true moments m_1 and m_2 .

・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・

Stratification method For simplicity, let us consider an interval $\Omega = [0, 1]$ and a problem of

 $\int_{[0,1]} f(x) dx.$

For a fixed m > 0, divide [0, 1] into M equal subintervals $\Omega_k = \left[\frac{k-1}{M}, \frac{k}{m}\right]$. Also for simplicity, assume that the sample size n is a multiple of m. Then, for each $k \leq m$, sample n/m points $\{x_i^k\}$ uniformly distributed in Ω_k .

$$\int_{[0,1]} f(x) dx \approx \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{m} \sum_{i=1}^{n/m} f(x_i^k).$$

Then the error e is

$$e pprox {\it n}^{-1/2} \sigma_{\it s}$$

where $\sigma_s^2 = \sum_k^m \int_{\Omega_k} (f(x) - \overline{f}_k)^2 dx$ and $\overline{f}_k = \int_{\Omega_k} f(x) dx$.

Method: Stratification

Claim. The variance σ_s^2 is smaller than the variance without stratification $\sigma^2 = \int_{[0,1]} (f - \overline{f})^2 dx$ where $\overline{f} = \int_{[0,1]} f(x) dx$.

・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・

Method: Stratification

Claim. The variance σ_s^2 is smaller than the variance without stratification $\sigma^2 = \int_{[0,1]} (f - \overline{f})^2 dx$ where $\overline{f} = \int_{[0,1]} f(x) dx$. **Idea of proof.** The minimizer c of $\int_{\Omega_k} (f(x) - c)^2 dx$ is $\overline{f}_k = \int_{\Omega_k} f(x) dx$.

・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・

7.4 Example

We want to calculate

$$p = \int_2^\infty \frac{1}{\pi (1 + x^2)} dx = 0.15$$

• Estimator 1: $\hat{p}_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} I(X_i > 2)$ where $\{X_i\}$ is from Cauchy • Estimator 2: $\hat{p}_2 = \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^{n} I(|X_i| > 2)$ where $\{X_i\}$ is from Cauchy • Estimator 3: $\hat{p}_3 = \frac{1}{2} - \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{\pi(1+X_i)^2}$ where $\{X_i\}$ is from Uniform[0,2].

Estimator 4:
$$\hat{p}_4 = \frac{1}{n} \sum_{i}^{n} \frac{X_i}{\pi(1+X_i^{-2})}$$
 where $\{X_i\}$ is from Uniform[0,1/2].

Homework

1. Numerically calculate the variances of estimator 1,2,3 and 4 in the previous slide (show your work). Compare them with analytic results if possible.